



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 417

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 29 aprilie 2022

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 37 din 27 ianuarie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (1), ale art. 5 alin. (3) și ale art. 6 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19	2–5
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
561. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al Companiei Naționale „Aeroporturi București” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii.....	6–8
564. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 pentru Societatea Complexul Energetic Oltenia — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Energiei	8–10
570. — Hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Ambulatoriu de specialitate și spitalizare de zi la Spitalul Județean de Urgență Mavromati, municipiul Botoșani, județul Botoșani”	10–11
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.217. — Ordin al ministrului sănătății pentru completarea Ordinului ministrului sănătății publice nr. 112/2007 privind criteriile de performanță în baza cărora contractul de management poate fi prelungit sau poate înceta înainte de termen	11
ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE PUBLICATE ÎN TEMEIUL LEGII NR. 334/2006 PRIVIND FINANȚAREA ACTIVITĂȚII PARTIDELOR POLITICE ȘI A CAMPANIILOR ELECTORALE	
Partidul Uniunea Salvați România	12–15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 37

din 27 ianuarie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (1), ale art. 5 alin. (3) și ale art. 6 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19

Mona-Maria Pivniceru	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Simina Popescu-Marin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (1), ale art. 5 alin. (3) și ale art. 6 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, excepție ridicată de Mircea-Victor-Daniel Chitic în Dosarul nr. 26.197/299/2020 al Judecătoriei Sectorului 1 București — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.603D/2021.

2. La apelul nominal răspunde personal autorul excepției. Lipsește partea Direcția Generală de Jandarmi a Municipiului București. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul autorului excepției, care solicită admiterea criticilor de neconstituționalitate. Arată că, punctual, prin prevederile de lege criticate Executivul este abilitat să limiteze drepturi și libertăți prin hotărâri ale Guvernului. Se încalcă astfel dispozițiile art. 1, 53, 108 și 115 din Constituție, precum și jurisprudența Curții Constituționale care statuează cu privire la limitele delegării legislative. Arată că o situație de excepție, care conduce la restrângerea unor drepturi, precum cele prevăzute de art. 25, 29, 39 și 45 din Legea fundamentală, nu poate reprezenta o justificare pentru încălcarea Constituției și a arhitecturii constituționale a statului român. Spre exemplu, libertatea religioasă a fost limitată prin hotărâre a Guvernului; or, hotărârile Guvernului privind instituirea sau prelungirea stării de alert nu pot fi supuse unui control judecătoresc care să aibă ca rezultat încetarea producerii de efecte juridice pentru perioada în care sunt aplicabile. În consecință, solicită constatarea neconstituționalității prevederilor art. 4 alin. (1), ale art. 5 alin. (3) și ale art. 6 din Legea nr. 55/2020, pentru a se evita, pe viitor, ca o situație de excepție să devină un mod de funcționare a statului.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, spre exemplu, Decizia nr. 390 din 8 iunie 2021 și Decizia nr. 381 din 8 iunie 2021, și arată că organizarea executării legii se realizează prin hotărâre a Guvernului, iar măsurile de limitare dispuse nu pot fi mai restrictive decât cadrul lor general stabilit de lege. O asemenea reglementare are în vedere caracterul de protecție al măsurilor dispuse care sunt aplicabile, de la caz la caz, de la perioadă la perioadă, în funcție de particularitățile teritoriale existente.

5. Având cuvântul în replică, autorul excepției arată că neconstituționalitatea rezultă din faptul că se lasă la latitudinea Guvernului inclusiv stabilirea limitelor măsurilor dispuse cu efecte asupra drepturilor și libertăților fundamentale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

6. Prin Încheierea din 8 iunie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 26.197/299/2020, **Judecătoria Sectorului 1 București — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (1), ale art. 5 alin. (3) și ale art. 6 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19**. Excepția a fost ridicată de Mircea-Victor-Daniel Chitic într-o cauză având ca obiect anularea unui proces-verbal de constatare și sancționare a unei contravenții.

7. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține, în esență, că posibilitatea instaurării și prelungirii stării de alertă, astfel cum a fost acordată Executivului prin Legea nr. 55/2020, a stabilirii ariei geografice și a perioadei în care Guvernul poate institui una dintre sau toate „*Măsurile pentru diminuarea impactului tipului de risc*” constituie o încălcare flagrantă atât a principiului fundamental al separației puterilor în stat, cât și a caracterului fundamental și inviolabil al unor drepturi și libertăți și, nu în ultimul rând, constituie o delegare neconstituțională către Guvern a atributului de a legifera în domeniul drepturilor fundamentale, atribut ce aparține exclusiv Parlamentului.

8. Art. 53 din Constituție, interpretat izolat, permite restrângerea exercițiului drepturilor și libertăților fundamentale fie prin lege, fie prin alt act juridic cu forță egală cu a legii, adică prin ordonanță — în niciun caz însă prin hotărâri ale Guvernului. Cum normele care conțin limitări, interdicții, decăderi sunt de strictă interpretare și nu pot fi extinse prin analogie, cum acolo unde legiuitorul a dorit să facă distincții și interpretul trebuie să le facă, având în vedere jurisprudența constituțională în sensul posibilității intervenției ordonanței în materiile pentru care Constituția prevede existența „numai” a legii, rezultă că restrângerea exercițiului drepturilor și libertăților fundamentale, potrivit art. 53 alin. (1) din Constituție, se poate face atât prin lege, cât și prin ordonanță simplă a Guvernului, dar nu și prin ordonanță de urgență a Guvernului și, cu atât mai puțin, prin hotărâri ale Guvernului.

9. Se invocă aspecte din literatura de specialitate referitoare la dispozițiile art. 53 din Constituție și se arată că în jurisprudența sa Curtea Constituțională, de exemplu, în Decizia nr. 872 din 25 iunie 2010, a reținut că nu trebuie confundată instituția juridică a restrângerii exercițiului drepturilor și libertăților fundamentale, prevăzută de art. 53 din Constituție, cu instituția juridică a stării de urgență sau a stării de asediu, care își are sediul în art. 93, cu titlul „*Măsuri excepționale*”. Tot jurisprudența constituțională a subliniat următoarele: „chiar dacă instituirea stării de urgență sau de asediu poate avea drept consecință

restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți, sfera de aplicare a art. 53 nu se circumscrie numai situațiilor prevăzute de art. 93 din Constituție”.

10. Față de argumentele mai sus prezentate, autorul consideră că instituirea unei stări de alertă, care are ca efect principal restrângerea unor drepturi constituționale, fundamentale, prin hotărâre a Guvernului, deci printr-un act infralegal, constituie nu doar o încălcare a separației puterilor în stat, ci înfrânge în mod direct principiul instituit de art. 53 alin. (1) din Constituție, potrivit căruia „*Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege*”. În acest sens, este fundamental de observat că „*Măsurile pentru diminuarea impactului tipului de risc*” ce sunt avute în vedere de alin. (3) al art. 5 din Legea nr. 55/2020 constituie o restrângere a drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățeanului, realizată printr-un act infralegal, astfel cum este o hotărâre a Guvernului.

11. Măsurile enumerate la alin. (3) al art. 5 din Legea nr. 55/2020 constituie încălcări flagrante ale unor drepturi și libertăți inalienabile ale cetățeanului, doar unele dintre acestea putând fi restrânse în condiții cu totul speciale și doar prin dispoziții exprese ale unor legi, nicidecum prin hotărâri ale Guvernului, după cum urmează: „*restrângerea sau interzicerea organizării și desfășurării unor mitinguri, demonstrații*” constituie o limitare brutală și nejustificată a dreptului prevăzut de art. 39 din Constituție. „*Restrângerea [...] unor întruniri de natura [...] religioase, [...], în spații închise*” reprezintă o încălcare a dreptului inalienabil al cetățeanului la libertate a conștiinței, prevăzut de art. 29 din Constituție. „*Restrângerea sau interzicerea circulației persoanelor și vehiculelor în locurile și, după caz, în intervalele orare stabilite*” încalcă flagrant dreptul la libera circulație, consacrat de art. 25 din Constituție; „*Limitarea sau suspendarea pe durată determinată a activității unor instituții sau operatori economici*”, precum și interzicerea „*participării cetățenilor și a operatorilor economici la unele activități în folosul comunităților locale*” constituie, la rândul lor, încălcări evidente ale art. 45 din Constituție care edictează libertatea economică. Astfel, dacă s-ar accepta că starea de alertă (despre care Constituția nu spune nimic) se instituie prin hotărâre a Guvernului, aceasta nu înseamnă că și drepturile cetățenești se pot limita prin hotărâre a Guvernului, atâta vreme cât drepturile și libertățile nu pot fi limitate nici măcar prin ordonanță de urgență, act care se supune totuși adoptării și controlului de către Parlament, în procedură de urgență.

12. **Judecătoria Sectorului 1 București — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, reținând că Parlamentul a stabilit, prin dispozițiile art. 4 alin. (1) din Legea nr. 55/2020, competența Guvernului de a institui, prin hotărâre, starea de alertă. Conceptul de „*stare de alertă*” este definit în art. 2 din aceeași lege, prin acesta înțelegându-se „*răspunsul la o situație de urgență de amploare și intensitate deosebite, determinată de unul sau mai multe tipuri de risc, constând într-un ansamblu de măsuri cu caracter temporar, proporționale cu nivelul de gravitate manifestat sau prognozat al acesteia și necesare pentru prevenirea și înlăturarea amenințărilor iminente la adresa vieții, sănătății persoanelor, mediului înconjurător, valorilor materiale și culturale importante ori a proprietății.*”

13. Hotărârile Guvernului sunt acte administrative normative sau individuale, expresie a competenței originare a Guvernului, prevăzută în Constituție, tipică pentru rolul acestuia de autoritate publică a puterii executive. Organizarea executării legilor pe calea hotărârilor este un atribut exclusiv al Guvernului, neputând fi, în niciun caz, un atribut al Parlamentului, care, de altfel, a adoptat legea/actul normativ principal. Potrivit regimului său constituțional, hotărârea Guvernului intervine atunci când executarea unor prevederi ale legii reclamă stabilirea de măsuri sau reguli subsecvente. Ca urmare, hotărârile Guvernului se

adoptă întotdeauna pe baza și în vederea executării legilor, urmărind punerea în aplicare sau ducerea la îndeplinire a acestora. Atunci când o hotărâre a Guvernului încalcă legea sau adaugă la dispozițiile legii, ea poate fi atacată în instanța de contencios administrativ în temeiul art. 52 și al art. 126 alin. (6) din Constituție și al dispozițiilor conținute în legea specială în materie, Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare (Decizia Curții Constituționale nr. 457 din 25 iunie 2020). Ca urmare, în măsura în care legiuitorul a stabilit că starea de alertă se instituie prin hotărâre a Guvernului, a stabilit atribuții ale Guvernului în legătură cu starea de alertă și acte pe care Guvernul le adoptă în exercitarea atribuțiilor menționate, iar toate acestea nu pot fi decât în limitele Constituției. Sub acest aspect, Curtea Constituțională a statuat, de principiu, în jurisprudența sa că „*prin nicio lege însă nu se poate stabili ori înlătura, prin extindere sau restrângere, o competență a unei autorități, dacă o asemenea acțiune este contrară dispozițiilor ori principiilor Constituției*” (Decizia nr. 127 din 27 martie 2003).

14. Normele constituționale nu disting însă în privința hotărârilor Guvernului în funcție de obiectul acestora, iar hotărârile Guvernului prin care se instituie starea de alertă nu au regim cu caracter de excepție. Ca urmare, hotărârea Guvernului prin care se instituie starea de alertă poate fi doar un act administrativ normativ, deci un act de reglementare secundară, care pune în executare un act de reglementare primară. În ceea ce privește hotărârile Guvernului, tocmai în considerarea naturii lor juridice, legiuitorul constituant a prevăzut competența de control a instanțelor de judecată. Sub acest aspect, Curtea Constituțională a reținut că „*separația puterilor în stat nu înseamnă lipsa unui mecanism de control între puterile statului, ci, dimpotrivă, presupune existența unui control reciproc, precum și realizarea unui echilibru de forțe între acestea*”. Prin urmare, hotărârea Guvernului privind instituirea stării de alertă intră în sfera actelor administrative normative supuse controlului judecătoresc în contencios administrativ, iar, în aplicarea regulii constituționale de referință, art. 1 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 stabilește că „*orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată*”, dacă respectiva hotărâre a Guvernului ar încalca legea sau ar adăuga la dispozițiile legii.

15. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

16. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției de neconstituționalitate, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

17. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. I alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

18. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 4 alin. (1), ale art. 5 alin. (3) și ale art. 6 din Legea

nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 15 mai 2020, care au următorul cuprins:

— Art. 4 alin. (1): „*Starea de alertă se instituie de Guvern prin hotărâre, la propunerea ministrului afacerilor interne, și nu poate depăși 30 de zile. Starea de alertă poate fi prelungită, pentru motive temeinice, pentru cel mult 30 de zile, prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului afacerilor interne.*”;

— Art. 5 alin. (3): „*Măsurile pentru diminuarea impactului tipului de risc sunt:*

a) *restrângerea sau interzicerea organizării și desfășurării unor mitinguri, demonstrații, procesiuni, concerte sau a altor tipuri de întruniri, în spații deschise, precum și a unor întruniri de natura activităților culturale, științifice, artistice, religioase, sportive sau de divertisment, în spații închise;*

b) *restrângerea sau interzicerea circulației persoanelor și vehiculelor în locurile și, după caz, în intervalele orare stabilite;*

c) *interzicerea ieșirii din zonele stabilite și, după caz, în intervalele orare stabilite sau instituirea carantinei asupra unor clădiri, localități sau zone geografice;*

d) *restrângerea sau interzicerea efectuării de către operatori a transporturilor rutiere, feroviare, maritime, fluviale, aeriene sau cu metroul pe rutele și, după caz, în intervalele orare stabilite;*

e) *închiderea temporară a unor puncte de trecere a frontierei de stat;*

f) *limitarea sau suspendarea pe durată determinată a activității unor instituții sau operatori economici;*

g) *participarea cetățenilor și a operatorilor economici la unele activități în folosul comunităților locale.*”;

— Art. 6: „*Hotărârile prin care se declară ori se prelungește starea de alertă, precum și cele prin care se stabilește aplicarea unor măsuri pe durata stării de alertă cuprind:*

a) *baza legală;*

b) *perioada stării de alertă;*

c) *măsuri pentru creșterea capacității de răspuns, asigurarea rezilienței comunităților și diminuarea impactului tipului de risc necesar a fi aplicate, condițiile concrete de aplicare și destinarii acestor măsuri;*

d) *instituțiile și autoritățile publice care pun în aplicare sau urmăresc respectarea aplicării măsurilor, după caz.*”

19. În opinia autorului excepției, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (4) și (5) privind principiul separației și echilibrului puterilor în cadrul democrației constituționale și principiul legalității, art. 15 alin. (1) privind universalitatea, art. 25 alin. (1) privind dreptul la liberă circulație, art. 29 privind libertatea conștiinței, art. 39 privind libertatea întrunirilor, art. 45 privind libertatea economică, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 108 privind actele Guvernului și art. 115 privind delegarea legislativă.

20. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, în esență, criticile de neconstituționalitate formulate vizează stabilirea mecanismului juridic privind starea de alertă, susținându-se că acesta creează posibilitatea Guvernului de a dispune prin acte infralegale restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale, iar critici similare au mai fost analizate de instanța de contencios constituțional în jurisprudența sa (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 391 din 8 iunie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 719 din 22 iulie 2021, Decizia nr. 392 din 8 iunie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 688 din 12 iulie 2021, Decizia nr. 416 din 10 iunie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 814 din 25 august 2021, Decizia nr. 13 din 18 ianuarie 2022, nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, la data pronunțării prezentei decizii).

21. Curtea a observat că Legea nr. 55/2020 a fost adoptată în considerarea necesității instituirii, inclusiv la nivel legislativ, a unor mecanisme care să protejeze, în mod adecvat și cu prioritate, drepturile convenționale, unionale și constituționale la viață, la integritate fizică și la ocrotirea sănătății și având în vedere obligația instituită de Legea fundamentală în sarcina statului de a lua măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice a cetățenilor.

22. Curtea a reținut că Legea nr. 55/2020 constituie un act normativ-cadru care stabilește principiile de bază ale instituirii stării de alertă, prevăzând, cu titlu general, măsurile ce pot fi dispuse în cadrul acesteia în vederea atingerii obiectivelor mai sus arătate. Aceste măsuri, astfel cum se arată, în mod expres, la art. 4 alin. (1) din Legea nr. 55/2020, sunt adoptate, în aplicarea legii analizate, de către Guvern, prin hotărâre, la propunerea ministrului afacerilor interne, pentru o perioadă de cel mult 30 de zile, starea de alertă putând fi prelungită, pentru motive temeinice, pentru cel mult 30 de zile. Această manieră de reglementare denotă intenția legiuitorului de a crea un cadru legal pentru implementarea măsurilor cu caracter administrativ necesare și adecvate particularităților crizei epidemiologice existente și evoluției acesteia în fiecare perioadă de timp. Aceste necesități de reglementare nu puteau fi, în mod evident, anticipate la data elaborării Legii nr. 55/2020 și nici prevăzute, în mod expres, în cuprinsul acestei legi, având în vedere caracterul lor variabil, imprevizibil. Cu toate acestea, legea analizată prevede, în mod expres, procedura de instituire și de prelungire a stării de alertă, măsurile care pot fi dispuse pe parcursul acesteia, perioadele de timp pentru care pot fi luate și prelungite astfel de măsuri, condițiile implementării lor, precum și autoritățile și instituțiile statale implicate.

23. Așa fiind și având în vedere natura legii, pe de o parte, și a hotărârii Guvernului, pe de altă parte, legiuitorul a prevăzut ca instituirea stării de alertă — în sensul aplicării dispozițiilor Legii nr. 55/2020 pe întreg teritoriul țării sau doar pe teritoriul unor unități administrativ-teritoriale, după caz — să fie făcută prin hotărâre a Guvernului. Cu privire la acest aspect, prin Decizia nr. 457 din 25 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 578 din 1 iulie 2020, paragraful 42, Curtea a reținut că hotărârile Guvernului sunt acte administrative normative sau individuale, expresie a competenței originare a Guvernului, prevăzută în Constituție, tipică pentru rolul acestuia de autoritate publică a puterii executive. S-a arătat, totodată, că organizarea executării legilor pe calea hotărârilor este un atribut exclusiv al Guvernului și că, potrivit regimului său constituțional, hotărârea Guvernului intervine atunci când executarea unor prevederi ale legii reclamă stabilirea de măsuri sau reguli subsecvente. Prin urmare, Curtea a reținut că hotărârile Guvernului se adoptă întotdeauna pe baza și în vederea executării legilor, urmărind punerea în aplicare sau ducerea la îndeplinire a acestora.

24. Curtea a mai reținut că, drept urmare a pronunțării Deciziei nr. 457 din 25 iunie 2020, hotărârile Guvernului prin care se instituie starea de alertă, pe întreg teritoriul țării sau doar pe teritoriul unor unități administrativ-teritoriale, nu mai sunt supuse încuviințării Parlamentului, acest mecanism fiind în acord cu dispozițiile Legii fundamentale.

25. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate conform căreia dispozițiile Legii nr. 55/2020 permit Guvernului să limiteze exercitarea unor drepturi și libertăți fundamentale, prin adoptarea de hotărâri de instituire și de prelungire a stării de alertă, Curtea a reținut că, prin natura lor, măsurile instituite în perioada stării de alertă presupun limitarea exercitării unor drepturi și libertăți fundamentale în scopul asigurării unei protecții adecvate a dreptului la viață, la integritate fizică și psihică și la ocrotirea sănătății, aspect menționat în preambulul Legii nr. 55/2020. Aceste restrângeri au ca temei legal dispozițiile legii anterior menționate, care, de altfel, prevăd în

mod expres care sunt măsurile restrictive ce pot fi dispuse în perioada stării de alertă, precum și regimul juridic al dispunerii lor, corespunzând scopului arătat în cuprinsul legii. În aceste condiții, hotărârile Guvernului la care fac referire prevederile art. 4 alin. (1) din Legea nr. 55/2020 asigură organizarea executării dispozițiilor legii analizate, prin reglementarea formelor concrete ale măsurilor specifice stării de alertă, care pot să difere de la o perioadă la alta sau de la o unitate administrativ-teritorială la alta, fiind corespunzătoare dinamicii crizei epidemiologice.

26. Astfel, urmând capitolului I, „Dispoziții generale”, care conține norme juridice referitoare la instituirea și prelungirea stării de alertă pe durata pandemiei de COVID-19, dispozițiile capitolului II, „Măsuri sectoriale”, din Legea nr. 55/2020 reglementează, în mod distinct, pe domenii, tipul de măsuri ce pot fi dispuse în vederea atingerii obiectivului propus de legiuitor, inclusiv „Măsurile pentru diminuarea impactului tipului de risc”. Prin urmare, art. 5 din lege constituie un tablou exhaustiv al tipurilor de măsuri ce pot fi dispuse în temeiul acestui act normativ în vederea prevenirii și combaterii efectelor pandemiei de COVID-19.

27. Curtea amintește că, potrivit dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 55/2020, hotărârile Guvernului prin care se instituie sau se prelungeste starea de alertă trebuie să precizeze, în mod clar, care sunt măsurile pentru diminuarea impactului tipului de risc, astfel că revine Executivului să selecteze, în funcție de datele concrete ale evoluției pandemiei la un anumit moment, acele măsuri prevăzute la nivelul legii care sunt cele mai adecvate atingerii obiectivului stabilit de legiuitor, cu o restrângere proporțională a exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți ale persoanei.

28. În aceste condiții, prerogativa Guvernului de a emite hotărâri ce vizează implementarea măsurilor reglementate la nivelul legii, pentru a răspunde în mod adecvat evoluției pandemiei de COVID-19, se circumscrie prevederilor art. 108 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora „hotărârile se emit pentru organizarea executării legilor”. De asemenea, de vreme ce aceste măsuri sunt consacrate la nivelul legii adoptate de Parlament, nu se poate reține încălcarea prerogativelor constituționale ale acestei autorități și nici încălcarea principiului separației puterilor în stat.

29. Curtea a mai precizat că garanția respectării tuturor exigențelor legale referitoare la instituirea și prelungirea stării de alertă nu poate fi realizată decât în măsura în care, în aplicarea prevederilor constituționale ale art. 21, 52 și ale art. 126 alin. (6), hotărârile Guvernului care dispun aceste măsuri sunt supuse controlului instanțelor de contencios administrativ. În cadrul controlului judecătoresc, instanțele pot analiza dacă există

condițiile obiective care justifică instituirea stării de alertă sau prelungirea acesteia, dacă măsurile sunt dispuse pentru termenul limitat prevăzut de lege, precum și dacă respectă exigențele constituționale referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți (Decizia nr. 392 din 8 iunie 2021, precitată). De asemenea, Curtea a subliniat că, în vederea asigurării unei reglementări clare, ca să garanteze în mod efectiv și eficient accesul la justiție al persoanelor ale căror drepturi sau interese au fost încălcate prin emiterea unor hotărâri ale Guvernului, ordine sau instrucțiuni ale miniștrilor pentru punerea în aplicare a unor măsuri pe durata stării de alertă, în temeiul Legii nr. 55/2020, legiuitorul este chemat să reglementeze o procedură al cărei conținut să fie ușor identificabil, clar și previzibil sub aspectul consecințelor și care să asigure posibilitatea soluționării cauzelor în regim de urgență, într-un termen foarte scurt, astfel încât hotărârile pronunțate să fie apte să înlăture în mod concret și eficient consecințele actelor administrative atacate, în perioada în care acestea produc efecte. Așa fiind, Curtea a constatat că viciul de neconstituționalitate circumscris inexistenței unei căi de atac efective în ceea ce privește contestarea hotărârilor Guvernului prin care se instituie, se prelungeste sau încetează starea de alertă și a actelor subsecvente a fost sancționat prin pronunțarea Deciziei nr. 392 din 8 iunie 2021 (a se vedea Decizia nr. 416 din 10 iunie 2021, precitată).

30. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții, considerentele și soluțiile deciziilor menționate își păstrează în mod corespunzător valabilitatea și în prezenta cauză.

31. Distinct, în ceea ce privește criticile formulate în raport cu art. 25 alin. (1) privind dreptul la liberă circulație, art. 29 privind libertatea conștiinței, art. 39 privind libertatea întrunirilor și art. 45 privind libertatea economică, Curtea precizează, în acord cu jurisprudența sa, că exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe care dau expresie ordinii de drept, absolutizarea exercițiului unui anume drept având consecință fie negarea, fie amputarea drepturilor sau intereselor legitime ale altor persoane, cărora statul este ținut să le acorde ocrotire, în egală măsură, în deplină concordanță cu dispozițiile art. 53 din Constituție (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 61 din 17 februarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 213 din 11 martie 2004).

32. În același timp, Curtea constată că, prin conținutul lor normativ, dispozițiile criticate cuprinse în Legea nr. 55/2020 nu interferează cu normele constituționale cuprinse în art. 115 privind delegarea legislativă.

33. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Mircea-Victor-Daniel Chitic în Dosarul nr. 26.197/299/2020 al Judecătoriei Sectorului 1 București — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 4 alin. (1), ale art. 5 alin. (3) și ale art. 6 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Sectorului 1 București — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 27 ianuarie 2022.

PREȘEDINTE

prof. univ. dr. **MONA-MARIA PIVNICERU**

Magistrat-asistent,
Simina Popescu-Marin

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli
pe anul 2022 al Companiei Naționale
„Aeroporturi București” — S.A., aflată sub autoritatea
Ministerului Transporturilor și Infrastructurii**

Având în vedere prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2022 nr. 317/2021,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al Companiei Naționale „Aeroporturi București” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministrul transporturilor și infrastructurii,

Sorin Mihai Grindeanu

Ministrul muncii și solidarității sociale,

Marius-Constantin Budăi

Ministrul finanțelor,

Adrian Căciu

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII
 COMPANIA NAȚIONALĂ „AEROPORTURI BUCUREȘTI” — S.A.
 Otopeni, Calea Bucureștilor nr. 224 E
 Cod unic de înregistrare: 26490194

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
 pe anul 2022**

- mii lei -

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2022
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5)	1	755.111,51
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	750.091,69
	a)	subventii conform prevederilor legale in vigoare	3	
	b)	transferuri conform prevederilor legale in vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	5.019,82
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.6=Rd.7+Rd.19)	6	698.580,69
	1	Cheltuieli de exploatare (Rd. 7= Rd.8+Rd.9+Rd.10+Rd.18), din care:	7	690.758,01
	A.	cheltuieli cu bunuri și servicii	8	256.181,13
	B.	cheltuieli cu impozite, taxe și vărsăminte asimilate	9	21.569,39
	C.	cheltuieli cu personalul (Rd.10=Rd.11+Rd.14+Rd.16+Rd.17), din care:	10	212.062,87
	C0	Cheltuieli de natură salarială (Rd. 11 = Rd. 12 + Rd. 13)	11	204.229,14
	C1	ch. cu salariile	12	164.298,84
	C2	bonusuri	13	39.930,30
	C3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	14	500,00
		cheltuieli cu plăți compensatorii aferente disponibilizărilor de personal	15	
	C4	Cheltuieli aferente contractului de mandat și a altor organe de conducere și control, comisii și comitete	16	2.036,17
	C5	Cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator	17	5.297,56
	D.	alte cheltuieli de exploatare	18	200.944,61
	2	Cheltuieli financiare	19	7.822,68
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) (Rd.20=Rd.1-Rd.6)	20	56.530,82
IV	1	IMPOZIT PE PROFIT CURENT	21	0,00
	2	IMPOZIT PE PROFIT AMANAT	22	
	3	VENITURI DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMANAT	23	
	4	IMPOZITUL SPECIFIC UNOR ACTIVITĂȚI	24	
	5	ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS	25	
V		PROFITUL/PIERDEREA NETĂ A PERIOADEI DE RAPORTARE (Rd. 26=Rd.20-Rd.21-Rd.22+Rd.23-Rd.24-Rd.25), din care:	26	56.530,82
	1	Rezerve legale	27	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	28	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	29	56.530,82
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	30	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	31	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 27, 28, 29, 30, 31 (Rd. 32= Rd.26-(Rd.27 la Rd. 31)>= 0)	32	0,00
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	33	0,00
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	34	0,00
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	35	0,00
	b)	- dividende convenite bugetului local	36	
	c)	- dividende convenite altor acționari	37	0,00
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	38	0,00
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	39	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	40	
	a)	cheltuieli materiale	41	
	b)	cheltuieli cu salariile	42	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	43	
	d)	cheltuieli cu reclama și publicitate	44	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

	INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2022
	e) alte cheltuieli	45	
VIII	SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	46	284.480,00
1	Alocații de la buget, din care:	47	
	alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	48	
IX	CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	49	219.307,02
X	DATE DE FUNDAMENTARE		
1	Nr. de personal prognozat la finele anului	50	1.499
2	Nr. mediu de salariați total	51	1.420
3	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natura salarială *)	52	11.633,17
4	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat **)	53	10.911,79
5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.51)	54	528,23
6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculata cf. Legii anuale a bugetului de stat	55	528,23
7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/persoana)	56	
8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (RD. 57 = Rd.6/Rd.1)x1000	57	925,14
9	Plăți restante	58	0,00
10	Creanțe restante	59	50.000,00

*) Rd. 52=Rd.151 din Anexa de fundamentare nr. 2

***) Rd. 53=Rd.152 din Anexa de fundamentare nr. 2

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 pentru Societatea Complexul Energetic Oltenia — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Energiei

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2022 pentru Societatea Complexul Energetic Oltenia — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Energiei, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Ministrul energiei,

Virgil-Daniel Popescu

Ministrul finanțelor,

Adrian Căciu

Ministrul muncii și solidarității sociale,

Marius-Constantin Budăi

București, 28 aprilie 2022.

Nr. 564.

MINISTERUL ENERGIEI
Societatea Complexul Energetic Oltenia — S.A.
Târgu Jiu, str. A.I. Cuza nr. 5
Cod unic de înregistrare: RO 30267310
Registrul comerțului: J18/311/2012

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2022**

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri 2022 mii lei -
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5)	1	8.619.341
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	8.569.341
	a)	subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	
	b)	transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	50.000
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.6=Rd.7+Rd.19)	6	8.403.471
	1	Cheltuieli de exploatare, (Rd. 7 = Rd.+Rd.9+Rd.10+Rd.18), din care:	7	8.325.266
	A.	cheltuieli cu bunuri și servicii	8	1.013.246
	B.	cheltuieli cu impozite, taxe și vamă asimilate	9	122.412
	C.	cheltuieli cu personalul, (Rd. 10 + = Rd.11 + Rd.14 + Rd. 16 + Rd. 17) din care:	10	1.486.572
	C0	Cheltuieli de natură salarială (Rd. 11 = Rd.12+Rd.13)	11	1.342.992
	C1	ch. cu salariile	12	1.135.097
	C2	bonusuri	13	207.895
	C3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	14	20.052
		cheltuieli cu plăți compensatorii aferente disponibilizărilor de personal	15	19.852
	C4	cheltuieli aferente contractului de mandat și a altor organe de conducere și control, comisii și comitete	16	9.160
	C5	cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator	17	114.368
	D.	alte cheltuieli de exploatare	18	5.703.036
	2	Cheltuieli financiare	19	78.205
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) (Rd. 20 = Rd. 1 -Rd. 6)	20	215.870
IV	1	IMPOZIT PE PROFIT CURENT	21	37.117
	2	IMPOZIT PE PROFIT AMĂNAT	22	
	3	VENITUL DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMĂNAT	23	
	4	IMPOZITUL SPECIFIC UNOR ACTIVITĂȚI	24	
	5	ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS	25	
V		PROFITUL/PIERDEREA NETĂ A PERIOADEI DE RAPORTARE (Rd. 26 = Rd. 20- Rd. 21 - Rd. 22 + Rd.23 - Rd. 24 - Rd. 25), din care:	26	178.753
	1	Rezerve legale	27	10.794
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	28	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	29	167.959
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	30	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	31	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la rd. 27, 28, 29, 30, 31 (Rd. 32 = Rd. 26 (Rd.27 la Rd. 31) >=0)	32	
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	33	
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	34	
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	35	
	b)	- dividende convenite bugetului local	36	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

0	1	2	3	4
	c)	- dividende cuvenite altor acționari	37	
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	38	
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	39	542
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care:	40	542
	a)	cheltuieli materiale	41	290
	b)	cheltuieli cu salariile	42	120
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	43	132
	d)	cheltuieli cu reclama și publicitate	44	
	e)	alte cheltuieli	45	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	46	1.003.470
	1	Alocații de la buget	47	
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	48	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	49	1.003.470
X		DATE DE FUNDAMENTARE		
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	50	8.980
	2	Nr.mediu de salariați total	51	11.625
	3	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială*	52	9.253
	4	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat*	53	8.690
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.51)	54	737
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf. Legii anuale a bugetului de stat	55	506
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoana)	56	
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd. 57 = Rd.6/Rd.1) x 1000	57	975
	9	Plăți restante	58	8.492
	10	Creanțe restante	59	665.476

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Ambulatoriu de specialitate și spitalizare de zi la Spitalul Județean de Urgență Mavromati, municipiul Botoșani, județul Botoșani”

În temeiul prevederilor art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Ambulatoriu de specialitate și spitalizare de zi la Spitalul Județean de Urgență Mavromati, municipiul Botoșani, județul Botoșani”, realizat prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, în limita sumelor

aprobate anual cu această destinație, din bugetul local al județului Botoșani, precum și din alte surse de finanțare legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., răspunde de modul de utilizare a sumelor aprobate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru,
Mihaela-Ioana Kaitor,
secretar de stat

Ministrul dezvoltării, lucrărilor
publice și administrației,
Cseke Attila-Zoltán

Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila

Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

**CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI
ai obiectivului de investiții „Ambulatoriu de specialitate și spitalizare de zi la Spitalul Județean de Urgență Mavromati,
municipiul Botoșani, județul Botoșani”**

Titular: Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației

Beneficiar: • Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., pe perioada realizării investiției
• județul Botoșani — Spitalul Județean de Urgență Mavromati, municipiul Botoșani

Amplasament: municipiul Botoșani, strada Marchian nr. 11, județul Botoșani

Indicatorii tehnico-economici

Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA)		64.010 mii lei
din care C + M		42.872 mii lei
Valoarea finanțată de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A.		60.805 mii lei
din care C + M		40.138 mii lei
Valoarea finanțată de unitatea administrativ-teritorială județul Botoșani		3.205 mii lei
din care C + M		2.734 mii lei
(în prețuri valabile la data de 13.04.2021, 1 euro = 4,9225 lei)		
Capacități:		
— suprafață construită clădire ambulatoriu		mp 1.066,50
— suprafață construită desfășurată clădire ambulatoriu		mp 5.417,81
— regim de înălțime		D + P + 3E
Eșalonarea investiției: INV/C + M		
— Anul I	INV	32.005 mii lei
	C + M	21.436 mii lei
— Anul II	INV	32.005 mii lei
	C + M	21.436 mii lei
Durata de execuție a obiectivului de investiții		18 luni

Factori de risc

Obiectivul de investiții se va conforma seismic conform Normativului P100-1/2019, cu modificările și completările ulterioare.

Finanțarea investiției

Finanțarea se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, din bugetul local al județului Botoșani, precum și din alte surse de finanțare legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

pentru completarea Ordinului ministrului sănătății publice nr. 112/2007 privind criteriile de performanță în baza cărora contractul de management poate fi prelungit sau poate înceta înainte de termen

Văzând Referatul de aprobare al Direcției generale resurse umane, structuri și politici salariale aprobat cu nr. AR 6.839 din 20.04.2022,

având în vedere prevederile art. 176 alin. (4) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului sănătății publice nr. 112/2007 privind criteriile de performanță în baza cărora contractul de management poate fi prelungit sau poate înceta înainte de termen, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 101 din 9 februarie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

— **La articolul 1, după alineatul (9) se introduce un nou alineat, alineatul (10), cu următorul cuprins:**

„(10) Prin excepție de la prevederile alin. (2), evaluarea activității managerului spitalului public pentru anul calendaristic 2021 se realizează până la data de 31.05.2022.”

Art. II. — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății și managerii spitalelor publice vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila

București, 20 aprilie 2022.
Nr. 1.217.

**ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE
PUBLICATE ÎN TEMEIUL LEGII NR. 334/2006
PRIVIND FINANȚAREA ACTIVITĂȚII
PARTIDELOR POLITICE
ȘI A CAMPANIILOR ELECTORALE**

PARTIDUL UNIUNEA SALVAȚI ROMÂNIA

Situația cuantumului total al cotizațiilor primite în anul 2021

Denumirea partidului politic Partidul Uniunea Salvați România

Sediul partidului politic: București, șos. Pavel Dimitrievici Kiseleff nr. 55, vila 4, sectorul 1

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna ianuarie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna februarie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna martie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna aprilie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna mai	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna iunie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna iulie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna august	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna septembrie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna octombrie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna noiembrie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna decembrie
1	Alba	1.985,00	3.060,00	6.775,00	37.077,00	4.209,00	360,00	280,00	50,00	1.895,00	4.838,00	5.275,25	14.276,00
2	Argeș	5.425,00	3.921,00	20.674,00	21.772,00	4.709,00	2.115,00	8.122,00	2.092,00	2.184,00	1.665,00	13.774,00	4.182,00
3	Arad	1.940,00	7.110,00	11.280,00	40.324,00	26.032,00	1.425,00	2.610,00	1.325,00	6.725,00	6.225,00	4.620,00	6.195,00
4	București												8.000,00
5	Bacău	4.120,00	2.705,00	43.390,00	38.164,00	18.781,00	455,00	1.865,00	3.425,00	3.580,00	6.290,00	14.725,00	13.460,00
6	Bihor	4.105,00	6.505,00	18.510,00	27.595,00	6.795,00	1.315,00	1.085,00	1.835,00	2.055,00	3.645,00	10.225,00	3.890,00
7	Bistrița-Năsăud	170,00	425,00	120,00	12.500,00	26.845,00	20,00	20,00	410,00	570,00	2.810,00	1.740,00	585,00
8	Brăila	160,00	750,00	2.710,00	24.850,00	1.940,00	150,00		145,00	840,00	105,00	435,00	115,00
9	Botoșani	1.165,00	370,00	3.535,00	16.358,00	13.871,00	140,00	300,00	220,00	295,00	3.585,00	2.500,00	4.515,00
10	Brașov	13.470,00	11.420,00	29.070,00	53.135,00	19.485,00	4.780,00	5.635,00	9.575,00	7.625,00	8.550,00	21.667,00	12.450,00
11	Buzău	770,00	1.250,00	6.545,00	16.430,00	5.770,00	60,00	190,00	645,00	350,00	1.040,00	1.295,00	875,00
12	Cluj	12.740,00	6.300,00	17.381,98	65.195,24	14.210,00	2.150,00	6.513,00	7.268,00	8.948,00	15.008,00	6.382,00	12.738,00
13	Călărași	300,00	200,00	1.050,00	4.325,00	12.205,00	100,00	155,00	320,00	310,00	575,00	520,00	375,00
14	Caraș-Severin	3.485,00	1.425,00	3.095,00	14.645,00	5.510,00	735,00	500,00	185,00	965,00	210,00	1.425,00	3.990,00
15	Constanța	11.170,00	11.345,60	9.045,00	53.997,00	16.342,00	5.635,00	2.710,00	11.370,00	3.715,00	10.545,00	8.195,00	5.730,00
16	Covasna	1.100,00	3.110,00	1.655,00	3.080,00			10,00	15,00	370,00	730,00	190,00	1.310,00
17	Dâmbovița	1.960,00	1.756,00	2.306,00	8.071,50	5.131,50	371,50	381,50	626,50	736,00	1.461,00	7.791,00	1.986,00
18	Dolj	1.950,00	2.990,00	5.140,00	21.831,00	22.203,00	1.085,00	1.995,00	2.015,00	2.860,00	1.255,00	9.190,00	1.510,00
19	Diaspora	13.872,66	19.148,26	39.134,18	179.603,43	51.421,12	14.136,61	13.644,79	13.969,64	26.449,80	21.054,71	58.129,68	29.056,13
20	Gorj	6.100,00	1.849,59	8.469,59	11.094,59	6.844,59	564,59	435,00	1.530,00	745,00	1.970,00	2.355,00	11.520,00
21	Galați	878,00	1.017,00	1.575,00	14.474,00	17.642,00	140,00	570,00	820,00	3.530,00	250,00	6.975,00	1.353,00
22	Giurgiu	1.420,00	940,00	3.530,00	5.645,00	2.120,00	158,00	70,00	100,00	40,00	470,00	80,00	80,00
23	Hunedoara	5.180,00	2.870,00	11.535,00	16.006,00	1.675,00	1.920,00	895,00	2.625,00	1.460,00	4.758,00	3.870,00	7.215,00
24	Harghita				2.300,00	3.440,00		40,00	40,00	200,00	225,00	135,00	10,00
25	Ifov	11.585,00	13.450,00	15.170,00	72.488,00	11.122,00	4.010,00	5.920,00	9.735,00	11.375,68	17.585,00	12.905,00	16.290,00
26	Ialomița	300,00		175,00	28.659,00	5.710,00		40,00	150,00	85,00	65,00	105,00	470,00
27	Iași	470,00	550,00	8.085,00	60.315,00	6.944,00	1.195,00	3.895,00	2.205,00	4.029,00	12.381,00	20.856,00	7.325,00
28	Mehedinți	975,00	995,00	6.355,00	5.735,00	845,00	325,00	755,00	1.005,00	975,00	150,00	610,00	745,00
29	Maramureș	425,00	5.800,00	8.265,00	44.655,00	16.575,00	1.110,00	1.590,00	2.075,00	4.250,00	3.175,00	4.105,00	3.340,00

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna ianuarie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna februarie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna martie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna aprilie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna mai	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna iunie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna iulie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna august	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna septembrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna octombrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna noiembrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna decembrie
30	Mureș	4.005,00	7.863,57	6.553,57	25.753,57	7.810,95	490,94	2.360,00	1.015,00	3.375,00	4.320,00	3.515,00	5.386,44
31	Neamț	4.220,00	3.970,00	22.115,00	18.264,00	9.203,00	2.295,00	3.590,00	3.370,00	4.620,00	11.155,00	2.670,00	13.101,00
32	Olt	1.905,00	1.030,00	2.425,00	9.305,00	5.515,00	2.065,00	145,00	680,00	324,30	495,00	895,00	320,00
33	Prahova	5.690,00	15.115,00	18.805,00	37.947,00	9.487,00	3.780,00	3.640,00	2.670,09	10.845,00	4.900,00	6.155,00	12.860,00
34	Sector 1	2.780,00	4.300,00	18.840,00	49.010,00	26.494,00	4.420,00	6.735,00	10.855,00	9.188,00	9.095,00	14.850,00	8.210,00
35	Sector 2	12.625,00	19.520,00	18.265,00	38.619,93	5.575,00	3.680,00	4.615,00	3.680,00	15.840,00	6.735,00	15.360,00	11.740,00
36	Sector 3	5.840,00	3.500,00	5.735,00	54.535,00	6.706,00	3.075,00	5.625,00	4.845,00	7.975,00	2.800,00	11.683,00	20.084,00
37	Sector 4	2.981,00	3.405,00	2.415,00	38.389,00	6.205,00	2.295,00	3.480,00	4.020,00	4.780,00	2.200,00	7.800,00	8.660,00
38	Sector 5	4.210,00	3.200,00	7.055,00	24.700,00	7.577,16	3.885,00	3.532,00	4.225,00	5.102,00	3.680,00	7.220,00	8.000,00
39	Sector 6	6.605,00	12.020,00	6.310,00	49.484,00	13.610,00	5.855,00	7.730,00	5.800,00	13.885,00	9.475,00	11.615,00	3.150,00
40	Sibiu	16.480,00	7.045,00	10.390,00	47.921,03	15.704,00	2.270,00	6.923,00	5.485,00	7.509,00	11.941,00	18.161,00	8.694,00
41	Sediu central				3.015,00								
42	Sălaj	330,00	4.590,00	3780,00	20.020,00	13.511,00	300,00	415,00	635,00	5.125,00	1.200,00	2.240,00	3.215,00
43	Satu Mare	1.035,00	4.090,00	9.570,00	6.505,00	14.955,00	90,00	2.840,00	2.120,00	2.155,00	1.565,00	1.850,00	4.037,00
44	Suceava	2.885,00	1.430,00	6.315,00	43.460,00	11.150,00	7.815,00	5.830,00	3.130,00	3.075,00	2.235,00	3.200,00	5.190,00
45	Tulcea	80,00	330,00	13.760,00	14.840,00	6.405,00	1.935,00	3.180,00	1.270,00	1.220,00	1.345,00	22.275,00	3.045,00
46	Timiș	14.290,00	11.140,00	24.330,00	115.025,00	34.105,00	7.470,00	9.115,00	8.105,00	11.025,00	6.915,00	12.292,00	42.955,00
47	Teleorman	965,00	790,00	820,00	8.930,00	13.473,00	170,00	110,00	370,00	525,00	1.905,00	715,00	500,00
48	Vâlcea	350,00	1.765,00	6.080,00	14.040,00	12.480,00	773,88	3.155,00	1.430,00	1.920,00	635,00	1.310,00	6.960,00
49	Vrancea		305,00	740,00	17.260,00	4.835,00	1.235,00	155,00	285,00	400,00	2.235,00	2.115,00	580,00
50	Vaslui	1.345,00	5.055,00	13.345,00	5.070,00	15.190,00	1.855,00	665,00	1.935,00	3.645,00	680,00	4.320,00	8.925,00
		195.841,66	221.726,02	482.224,32	1.542.418,29	568.368,32	100.210,52	134.066,29	141.701,23	209.695,78	216.131,71	370.315,93	349.198,57

Cuquantumul total	4.531.898,64
Numele și prenumele reprezentantului legal	Marussi George
Semnătura	
Data întocmirii	20.04.2022

**Lista membrilor de partid care au plătit în anul 2021
cotizații a căror valoare însumată depășește baremul de 10 salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul Uniunea Salvați România

Sediul partidului politic: București, șos. Pavel Dimitrievici Kiseleff nr. 55, vila 4, sectorul 1

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a încasat cotizația ¹	Nume	Prenume	Cetățenia	Valoarea cotizației	Data la care a fost plătită cotizația
1	Timiș	Drulă	Cătălin	Română	24.000,00	26.04.2021/27.04.2021/28.04.2021/29.04.2021/30.04.2021/03.12.2021

Cuquantumul total	24.000,00
Numele și prenumele reprezentantului legal	Marussi George
Semnătura	
Data întocmirii	20.04.2022

¹) În cazul în care există membri care nu au plătit cotizații doar într-o organizație/filială și valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filiile unde s-au încasat cotizații de la respectivii membri.

**Lista persoanelor fizice care au făcut în anul 2021
donații a căror valoare cumulată depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul Uniunea Salvați România

Sediul partidului politic: București, șos. Pavel Dimitrievici Kiseleff nr. 55, vila 4, sectorul 1

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a încasat donația ¹	Numele	Prenumele	Cetățenia	Valoarea donației	Felul donației	Data primirii donației
1	Iași	Chichirău	Cosette Paula	română	24.000,00	în bani	1.02.2021
2	Timiș	Fritz	Dominic Samuel	română	23.900,00	în bani	19.09.2021
3							
...					47.900,00		

Cuantumul total	47.900,00
Numele și prenumele reprezentantului legal	Marussi George
Semnătura	
Data întocmirii	20.04.2022

¹ În cazul în care există persoane fizice care au făcut donații în mai multe organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filialele unde s-au încasat donațiile respective.

**Lista persoanelor juridice care au făcut în anul 2021 donații
a căror valoare cumulată depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul Uniunea Salvați România

Sediul partidului politic: București, șos. Pavel Dimitrievici Kiseleff nr. 55, vila 4, sectorul 1

Nr. crt.	Organizația/ Filiala județeană care a încasat donația ¹	Denumirea donatorului	Sediul donatorului	Naționalitatea donatorului	Codul unic de înregistrare	Valoarea donației	Felul donației	Data primirii donației
1								
2								
3								
TOTAL						0		

Cuantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Marussi George
Semnătura	
Data întocmirii	20.04.2022

¹ În cazul în care există persoane juridice care au făcut donații în mai multe organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filialele unde s-au încasat donațiile respective.

**Lista persoanelor fizice care au acordat în anul 2021
împrumuturi a căror valoare depășește 100 de salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic/alianței politice: Partidul Uniunea Salvați România

Adresa sediului partidului politic/alianței politice: București, șos. Pavel Dimitrievici Kiseleff nr. 55, vila 4, sectorul 1

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a contractat împrumutul ¹	Numele împrumutătorului	Prenumele împrumutătorului	Cetățenia împrumutătorului	Valoarea împrumutului	Data primirii împrumutului	Termenul de restituire a împrumutului
1	Partidul Uniunea Salvați România	0	0	0	0	0	0

Cuantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Marussi George
Semnătura	
Data întocmirii	20.04.2022

¹ În cazul în care există persoane fizice care au acordat împrumuturi mai multor organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filialele unde s-au înregistrat împrumuturile respective.

Suma totală a împrumuturilor cu o valoare mai mică de 100 de salarii de bază minime brute pe țară primite în anul 2021

Denumirea partidului politic/alianței politice: Partidul Uniunea Salvați România

Adresa sediului partidului politic/alianței politice: București, șos. Pavel Dimitrievici Kiseleff nr. 55, vila 4, sectorul 1

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuquantumul total în luna ianuarie	Cuquantumul total în luna februarie	Cuquantumul total în luna martie	Cuquantumul total în luna aprilie	Cuquantumul total în luna mai	Cuquantumul total în luna iunie	Cuquantumul total în luna iulie	Cuquantumul total în luna august	Cuquantumul total în luna septembrie	Cuquantumul total în luna octombrie	Cuquantumul total în luna noiembrie	Cuquantumul total în luna decembrie
1	Alba	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Arad	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11.150,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Argeș	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Brașov	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7.100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	Hunedoara	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10.600,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	Ialomița	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.050,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7	Iłfov	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4.100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8	Olt	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Sălaj	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Cuquantumul total	43.800,00
Numele și prenumele reprezentantului legal	Marussi George
Semnătura	
Data întocmirii	20.04.2022

Situația centralizată a cuquantumurilor totale ale veniturilor obținute în anul 2021 din sursele prevăzute de art. 16 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată

Denumirea partidului politic: Partidul Uniunea Salvați România

Sediul partidului politic: București, șos. Pavel Dimitrievici Kiseleff nr. 55, vila 4, sectorul 1

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Activitatea generatoare de venit	Sursa venitului	Cuquantumul anual
1.	Uniunea Salvați România	Editarea, realizarea și difuzarea publicațiilor ori a altor materiale de propagandă și cultură politică proprii		
		Vânzarea de bilete, taxe de participare sau altele asemenea la acțiuni culturale, sportive, precum și la întruniri și seminare cu tematică politică, economică sau socială		
		Vânzarea materialelor tipărite cu însemnele partidului politic		
		Servicii oferite către membrii partidului pentru organizarea acțiunilor culturale, sportive, întrunirilor și seminarelor cu tematică politică, economică sau socială		
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru conferințe sau acțiuni social-culturale		
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru organizarea birourilor parlamentare	Venituri din închirieri spații birouri parlamentare, din care:	
		Înstrăinarea terenurilor și clădirilor din patrimoniu		
		Înstrăinarea bunurilor mobile din patrimoniu		
		Subînchirierea spațiilor primite conform prevederilor art. 26 alin. (1)–(3) din Legea nr. 334/2006, republicată, pentru organizarea birourilor parlamentare		1.962,52
		Emiterea carnetelor/legitimațiilor de membru al partidului politic		
Dobânzi bancare		263,83		

Cuquantumul total	2.226,35
Numele și prenumele reprezentantului legal	Marussi George
Semnătura	
Data întocmirii	20.04.2022

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2022 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.380	380	138
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2022 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:

Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
 Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
 Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

